ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

31 марта 2016 года г. Москва

Таганский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Подмарковой Е.В., при секретаре Барыкине И.О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1074-16/10с по исковому заявлению Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка к фио, фио, фио, фио о взыскании задолженности,

Установил:

Истец Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка обратился в суд с иском к ответчикам фио, фио, фио, фио о взыскании задолженности, указывая в обоснование иска, что дата между банком и фио был заключен кредитный договор № 16370, согласно которому Банк предоставил заемщику кредит в размере сумма на срок 120 мес. под 9,5 % годовых, а заемщик обязался в установленный договором срок возвратить сумму кредита и уплатить проценты на неё. В обеспечение заемщиком обязательств по кредитному договору между Банком и ответчиками фио, фио, фио дата были заключены договоры поручительства № 16370/1, № 16370/2, № 16370/3 соответственно, согласно условиям которых поручители и заемщик отвечают перед кредитором солидарно.

Учитывая, что ответчики обязательства по кредитному договору и договорам поручительства надлежащим образом не исполняют, истец просит суд расторгнуть кредитный договор № 16370 от дата; взыскать солидарно с ответчиков задолженность в размере сумма и возврат государственной пошлины в размере сумма

В настоящее судебное заседание представитель истца не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен, просил о рассмотрении дела без участия представителя истца, согласен на вынесение заочного решения.

Ответчики в судебное заседание явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены, об отложении рассмотрения дела не просили, доказательств уважительности причин неявки суду не представили, в связи с чем суд рассмотрел дело в их отсутствие в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В силу ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Согласно ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

В соответствии с ч.1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором.

В ходе судебного разбирательства установлено, что дата между акционерным коммерческим Сберегательным банком РФ (открытое акционерное общество) и фио был заключен кредитный договор № 16370, по условиям которого кредитор обязался предоставить заемщику кредит в сумме сумма на цели личного потребления на срок по дата под 9,5% годовых, а заемщик обязался возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере, в сроки и на условиях настоящего договора.

В силу п. 3.1 кредитор открывает заемщику ссудный счет № 45507 810 1 38телефон.

В соответствии с п. 4.1. договора, погашение кредита производится заемщиком ежемесячно равными долями, начиная с 1-го числа месяца следующего за месяцем получения кредита, не позднее 10 числа месяца, следующего за платежным месяцем.

Уплата процентов за пользование кредитом производится заемщиком ежемесячно, не позднее 10 числа месяца, следующего за платежным, а также одновременно с погашением кредита, в.т.ч. окончательным (п. 4.3 договора).

Пунктом 4.4. договора предусмотрено, что при несвоевременном внесении платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере двукратной процентной ставки Сбербанка России сопоставимой с процентной ставкой на аналогичный срок кредитования по кредитам физических лиц на неотложные нужды, действующей на дату возникновения просроченной задолженности по договору с учетом возможного изменения процентной ставки за пользование кредитом, с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

В качестве обеспечения кредитного договора акционерным коммерческим Сберегательным банком РФ (открытое акционерное общество) и фио, фио, фио дата были заключены договоры поручительства № 16370/1, № 16370/2, № 16370/3 соответственно, согласно которым поручители обязуются перед кредитором отвечать за исполнение заемщиком всех его обязательств перед кредитором по кредитному договору № 16370 от дата, заключенному между заемщиком и кредитором.

Согласно п. 2.1 договоров поручительства, поручитель отвечает перед кредитором за выполнение заемщиком условий кредитного договора в том же объеме, как и заемщик, включая погашение основного долга, уплату процентов за пользование кредитом и неустойки, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других расходов кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по кредитному договору заемщиком.

В соответствии с п. 2.2 договора при неисполнении или ненадлежащим исполнении заемщиком обязательств по указанному кредитному договору поручитель и заемщик отвечают перед кредитором солидарно.

Сберегательным банком РФ направлялись письма заемщику и поручителям с требованием погасить кредит с причитающимися процентами за пользование кредитом и неустойки.

Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела, у суда сомнений не вызывают, сторонами не оспорены.

В силу ст. 361 ГК РФ по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части.

В соответствии со ст. 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя (п. 1).

Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства (п. 2).

В обоснование исковых требований истец указал, что требование о возврате кредита ответчиками до настоящего времени не выполнено, задолженность по кредиту в полном объеме не погашена.

Ответчики в настоящее судебное заседания не явились, отзыв на иск не представили, доводы истца не опровергли.

В силу ст. 12, ст. 56, ст. 57 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

При таких обстоятельствах, суд находит установленным факт ненадлежащего исполнения ответчиками обязательств по кредитному договору № 16370 от дата и договорам поручительства № 16370/1, № 16370/2, № 16370/3 от дата.

По состоянию на дата размер задолженности по кредитному договору № 16370 от дата составляет сумма, из которых: сумма просроченного основного долга – сумма, просроченные проценты – сумма, неустойка за просрочку процентов – сумма, неустойка за просрочку основного долга – сумма

В силу требований ч. 3 ст. 425 ГК РФ законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Как установлено судом выше, фио обязательства по заключенному кредитному договору надлежащим образом не исполняет.

Данное обстоятельство суд рассматривает, как существенное нарушение заключенного между сторонами договора, и на основании ст. 451 ГК РФ считает возможным расторгнуть кредитный договор № 16370 от дата, заключенный между (ОАО) АК Сбербанк РФ и фио

Далее, разрешая требования о взыскании с ответчиков задолженности, суд учитывает следующее.

Ответчиками расчет сумм задолженности, произведенный истцом, не оспорен. Судом данный расчет проверен, составлен арифметически верно. Расчет соответствует условиям заключенного между сторонами, договора, фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе судебного разбирательства.

Таким образом, оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности суд находит исковые требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» о солидарном взыскании с ответчиков фио, фио, фио, фио задолженности по кредитному договору № 16370 от дата законными, обоснованными и соответствующими условиям указанного договора, в связи с чем, суд взыскивает в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» солидарно с фио, фио, фио, фио денежную сумму в размере сумма

Удовлетворяя требования истца, в силу ст. 98 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчиков в пользу истца возврат государственной пошлины в размере сумма, уплаченной при подаче иска в суд, в равных долях, то есть по сумма

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 309, 310, 317, 361, 363, 809, 810 ч. 1, 819 ГК РФ, ст.ст. 98, 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

Решил:

Расторгнуть кредитный договор № 16370 от дата, заключенный между (ОАО) АК Сбербанк РФ и фио.

Взыскать солидарно с фио, фио, фио, фио в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в счет погашения задолженности по кредитному договору денежную сумму в размере сумма (сумма прописью шестьдесят семь копеек), из которых: сумма просроченного основного долга – сумма, просроченные проценты – сумма, неустойка за просрочку процентов – сумма, неустойка за просрочку основного долга – сумма

Взыскать с фио в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» государственную пошлину в размере сумма (сумма прописью девять копеек).

Взыскать с фио в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» государственную пошлину в размере сумма (сумма прописью девять копеек).

Взыскать с фио в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» государственную пошлину в размере сумма (сумма прописью девять копеек).

Взыскать с фио в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» государственную пошлину в размере сумма (сумма прописью девять копеек).

Ответчики вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения им копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья:

1